



# Pedagógusok Lapja

2023. MÁJUS

A PEDAGÓGUSOK SZAKSZERVEZETE HÍRLAPJA ÉS HÍRLEVELE / ALAPÍTVÁ: 1945-BEN / LXXIX. ÉVFOLYAM

ABC



**Május 1.**



Amikor március elején megismertem a státusztörvény tervezetét, meg voltam győződve arról, azért tettek bele számos lehetetlen/felháborító passzust, hogy a szociális párbeszéd eredményeként fel tudják mutatni, lám, ezekből kivonultunk. Vagyis ezeket a jogalkotók sem gondolhatják komolyan. Aztán két hónapnyi egyeztetés után azt kell megállapítanom, ugyanúgy időhúzás, halogatás folyik, mint a sztrájk tárgyalásokon 2021 októbere óta. A négy sztrájk követelés egyikében sikerül – ha – eredményt elérni, ugyanis most építik be a státusztörvénybe, hogy a pedagógiai és gyógypedagógiai asszisztensek legfeljebb heti 35 órát legyenek beosztathatók gyermek- vagy tanulócsoporthoz önállóan végzendő gyermekfelügyeletre. A státusztörvényről eddig hét egyeztetés zajlott, de inkább csak mellébeszélés, ködösítés folyik, mint például bérügyben – le lehet-e hívni az uniós pénzt, vagy nem. A kormány számos lépésével azt sugallja, nem is akar megfelelni az EU jogállamisági feltételeinek. Furcsa, hogy a törvény tervezett bevezetésének időpontját kitolják. Úgy tűnik, ezt a tanévet rendben le akarják zárni, várható ugyanis, hogy a felmondások miatt még lehetetlenebbé válnak a mindennapok az iskolákban, az óvodákban. Apropos, jó hír érkezett a lapzárta előtti napokban – bár hihetetlen leírom ezt a mondatot a 21. század Magyarországon: a Belügyminisztérium már nem ellenőrízni a tanárok saját, otthoni számítógépeit és más elektronikai eszközeit, csak a munkáltató által biztosított eszközöket. Helyzetjelentés május elején: a tárgyalások folytatódnak (még egy időpont biztos), a béremelés továbbra is bizonytalan – de biztosra ígérik, státusztörvény lesz.



## Tartalom

MÁJUS.....	2
Egyeztetés – avagy valódi szándék-e az érdeki konzultáció.....	3
Április 24.: kiemelt sztrájknap és tüntetés.....	4
Tüntetés az oktatásért.....	5
Érvek-ellenérvek – Vajon kinek van igaza?.....	6
Az államtitkár megtévesztő állításai – reagáltak a szakszervezetek.....	6
Értelmiségi tiltakozás.....	7
FDSZ-kiállítás.....	7
Teljesítményértékelés.....	7
Tisztújításra készül a Pedagógusok Szakszervezete.....	8
PSZ-fórum Tatabányán.....	8
PSZ – Országjárás.....	9
Amit hendikepként kapunk az élettől, az erőforrás is lehetne.....	9
A Nemzetközi Munkaügyi Szervezet szakbizottsága párbeszédet javasol a még elégséges szolgáltatás meghatározására.....	10
Tulajdonátadás.....	11
A miskolci gimnáziumok pedagógusai a státusztörvény ellen.....	12
Jó hír a nyugdíj mellett dolgozóknak.....	12
„Vigyétek már innen ezt a gyereket, mert így nem tudok dolgozni”.....	13
Hírek.....	14
A szakképzésben foglalkoztatott iskolapszichológus munkaköri leírásának, munkaidő-beosztásának tartalmáról.....	16
Kedvezményes üdülés 2023-ban.....	19

### FIGYELEM!

A Pedagógusok Lapjában található linkek a lap pdf-formátumában érhetőek el.

**Kedves Olvasónk!** A Pedagógusok Lapja bármely oktatást érintő témában várja az Ön véleményét is. Írását küldje el a [pedlap@pedagogusok.hu](mailto:pedlap@pedagogusok.hu) e-mail-címre.  
*A szerkesztőség*

Ön feliratkozott arra a címlistára, amelyet nyilvántartunk a Pedagógusok Szakszervezete Pedagógusok Lapja hírlapja és hírlevele havi rendszerességgel kiküldésére. Adatai biztonsága fontos számunkra, ezért személyes adatai védelmében, melyekkel Ön megbízott minket, az Európai Parlament és az Európai Tanács 2016. április 27-én meghozott, 2018. május 25-től életbe lépő 2016/679. rendelkezése alapján értesítjük, hogy szeretnénk tájékoztatni frissített Adatvédelmi tájékoztatónkról. Adatvédelmi tájékoztatónk/szabályzatunkat mindig megtalálja a [www.pedagogusok.hu/dokumentum/54](http://www.pedagogusok.hu/dokumentum/54) oldalon. Rendszeres hírlevelünkkel/lapunkkal mindig szívesen tájékoztatjuk legújabb akcióinkról, újdonságainkról, programjainkról. Adatai eredetileg is jogszerűen kerültek hozzánk, rendelkezésünkre bocsátotta abból a célból, hogy híreinkről stb. értesíthessük Önt. Amennyiben nem szeretne tőlünk Pedagógusok Lapja hírlapot és hírlevelet kapni, a hozzájárulását bármikor visszavonhatja e-mail küldésével a [pedlap@pedagogusok.hu](mailto:pedlap@pedagogusok.hu) címen, illetve postai úton a Pedagógusok Szakszervezete 1068 Budapest, Városligeti fasor 10. címen, ami a kezelt felhasználói adatok törléséhez vezet.

Pedagógusok Szakszervezete

### IMPRESSZUM

**PEDAGÓGUSOK LAPJA** ■ A Pedagógusok Szakszervezete (PSZ) hivatalos hírlapja és hírlevele

Főszerkesztő: Varga Stella ■ Technikai szerkesztő: Márfiné Bécsi Erika ■ Szerkesztőbizottság: Balogh Éva Heves megyei elnök, Földváriné Jeneses Katalin Jász-Nagykun-Szolnok megyei elnök, Varga Stella ■ Szerkesztőség: 1068 Budapest, Városligeti fasor 10. ■ Telefon: +36 1 322-8453 ■ Kiadja a Pedagógusok Szakszervezete, 1068 Budapest, Városligeti fasor 10. ■ Központi telefon: +36 1 322-8453 ■ Felelős kiadó: Szabó Zsuzsa elnök ■ Internet: [www.pedagogusok.hu](http://www.pedagogusok.hu); e-mail: [varga.stella@pedagogusok.hu](mailto:varga.stella@pedagogusok.hu) ■ Terjeszti a Pedagógusok Szakszervezete ■ Index: 26651 ISSN 0133-2260

**Státusz törvény**

# Egyeztetés – *avagy valódi szándék-e az érdemi konzultáció*

*Még márciusban, négy egymást követő alkalommal „egyeztetett” az oktatási államtitkárság a pedagógusok képviselőivel a jogállásváltást is magában foglaló törvénytervezetről. A PSZ jelen lévő képviselői szerint valamennyi szervezet elmondhatta véleményét az egyes kérdésekben. Akár ígéretesnek is tűnhetett ez, és joggal várták, hogy a következő, április 12-i találkozón már előáll a kormány egy tervezetmódosítással, amely tartalmazza az általuk tett észrevételeket. Nem így történt.*



Szintén a tárgyalások eredményeként változtat(hat) a kormányzat azon, hogy az szmsz-t és a munkatervet nem a tankerületi központ, hanem mégis a tantestület és az intézményvezető fogja jóváhagyni. És módosulhat a felmentett munkavállaló helyzete is, vagyis visszahelyezhető lesz a munkahelyére, ha a bíróság neki ad igazat. A másik változás, hogy a státusz törvény ter-

vezete szerint pályáztatás nélkül lehetett volna igazgatókat és pedagógusokat felvenni, az álláshelyeket nem kellett volna meghirdetni, ettől visszalépett a kormány. Ugyanakkor nem sikerült előrehaladást elérni azokban a kérdésekben, amelyek a munkavállalók alapvető jogait érintik, mint például a felmondás szabályozása, a munkaidő és a megbízási díj. Ekkor született a PSZ alábbi közleménye.

**április 12.**

Ezen az egyeztetésen annyi változást vetítettek előre, hogy a bevezetés tervezett 2023. júniusi időpontja „már nincs kőbe vésve és tolóthat a határidő”. A pedagógusok képviselői számos kérdésükre nem kaptak választ, például a munkaterhek további növeléséről, a túlmunkák kifizetéséről vagy az átmeneti rendelkezésekről, a státuszváltásról sem tudtak meg többet. Az oktatási államtitkárság képviselői „sunnyogtak” abban a kérdésben is, hogy milyen végkielégítés és felmentési pénz jár a pedagógusoknak.

**április 21.**

Az államtitkárság kommunikációja egyértelmű, a munkavállalók jogait érintő korlátozásokban a kormány lényegesen nem változtatna álláspontján – ez volt a rezüméje a találkozásnak. Szabó Zsuzsa elnök elmondta: Részkérdésekben történt előrelépés. Úgy tűnik, kikerült a javaslatból, hogy az oktatásban dolgozók újabb képesítés megszerzésére kötelezhetőek az öregségi nyugdíjkorhatár elérése előtti öt évig, vagyis 60 éves korukig. Nagy küzdelem eredményeként pontosítani fogja a kormány, hogy milyen esetekben hosszabbíthatja meg a belügyminiszter a tanévet, ez ugyanis eredetileg nem volt meghatározva, csak a lehetőség szerepelt a javaslatban.

***A PSZ határozottan felszólítja a kormányt, hogy jelenlegi formájában ne terjessze be a parlamentnek a státusz törvény tervezetét***

A kormány semmit nem értett meg az elmúlt másfél év tiltakozásaiból, ezt bizonyítja a státusz törvény koncepciója, amelyről látványos, ám teljesen eredménytelen egyeztetés zajlik. Legutóbb éppen ma, április 21-én ültek tárgyalóasztalhoz az államtitkárság és a pedagógus szakszervezetek képviselői. Kiderült: a munkavállalók jogait érintő korlátozásokban a kormány lényegesen nem változtatna álláspontján. A Pedagógusok Szakszervezete egyértelművé tette: ragaszkodik a pedagógusok és a szakszervezetek szerzett jogaihoz. Nem hagyja, hogy az oktatásban dolgozók a társadalom legkiszolgáltatottabb és leginkább kiszákmányolt rétege legyen. Az oktatásban dolgozó sztrájkoló, az engedetlenkedők, a tüntetők, a diákok és a szülők, értelmiségi szimpatizánsok reformokat követeltek és követelnek a jövő nemzedéke érdekében. De miután a kormánynak továbbra sincs semmilyen elképzelése a megoldásra, legfőképpen az ön maga okozta káosz felszámolására, előrukkolt a köznevelésben foglalkoztatottak jogállásáról szóló tervezettel, amelynek módosítása is értelmetlen lenne: a jogfosztott és megalázott köznevelési dolgozóktól nem lehet minőségi oktatást várni. Az egyetlen járható út, ha a tervezet egyáltalán nem is kerül majd a parlamenti képviselők elé, azt a kormány vonja vissza és azonnal kezdje meg az érdemi tárgyalást az oktatás átfogó reformjáról a szakmai és civil szervezetekkel. Ráadásul a kormány szándékosan összemossa a státusz törvény tervezetét a béremeléssel, holott a kettőnek semmi köze egymáshoz. Az Európai Unió nem várja el a béremeléshez az új jogállási törvényt, az utóbbi csak a kormány bosszúja a reformokat követelő tiltakozások miatt. A kormány propagandája persze hatásos, sokan elhiszik, hogy 2025-ben 800 ezer forintos átlagbér lehet az oktatásban, ha megérkezik az uniós pénz. Közben – ha a parlament mégis elfogadná – megszűnne a tanári kar maradék autonómiája, napi 12 óra lehet a munkaidő, hetente akár 48 is, ingyen lehet helyettesíteni 80 órában, szabadságáról berendelhető a pedagógus, aki bármely intézménybe átvezényelhető. Az ilyen korlátozások persze megkövetelik, hogy a pedagógus munkaidőn kívül se nyilatkozhasson negatívan a közoktatásról. Innen már csak egy lépés a pedagógusok megfigyelése, fegyelmi felelősségre vonásuk, fegyelmi büntetésként illetményük csökkentése. Béremelésnek híre-hamva sincs, már a Holdról is érzékelhető, hogy a kormány mézesmadzagjáról leolvadt a méz. Legalább láthatóvá vált a korbács.

Budapest, 2023. április 21.

**Státusz törvény****Egyeztetés – avagy valódi szándék-e az érdemi konzultáció***(Folytatás a 3. oldalról)***április 25.**

A PSZ számára kardinális kérdésekben a kormány álláspontja továbbra sem változott. A PSZ ezelőtt a sokadik találkozó előtt kérte, hogy a szokásostól eltérően – amikor is csak az időhúzásra játszanak –, elsőként a pedagógusok számára legfontosabb kérdésekről tárgyaljanak, mint a bér, a munkaidő, a munkaterhek és a szólásszabadság. A kormány továbbra is ragaszkodik a 22–26 kötelező tanórához, és nem fogadja el a szakszervezet által ajánlott bértáblát, emellett a szakszervezeti jogok tervezett elvételéről sem tesz le, és a jelenlegi sztrájkszabályozást is megtartja. Viszont a Belügyminisztérium már nem ellenőrizné a

tanárok saját, otthoni számítógépeit és más elektronikai eszközeit, csak a munkáltató által biztosított eszközöket.

**május 2.**

További néhány pontban meghátrált a minisztérium! A jogviszonyukról év közben lemondó tanárok lemondási idejét hat hónapra három hónapra csökkentették a tervezetben, és azok a pedagógusok, akik a státusz törvény parlamenti elfogadása esetén felmondanak, a jelenlegi közalkalmazotti törvény szabályai szerint távoznak. Az eddigi tervvel ellentétben nem lesz a tantestületek egyenrangú tagja a megbízási szerződéssel foglalkoztatott tanár és a hitoktató sem.

**Április 24.: kiemelt sztrájknap és tüntetés**

*Ismét kiemelt sztrájknapot hirdettek a szakszervezetek április 24-re a közoktatásban. A PDSZ több szervezettel közösen (ADOM Diákmozgalom, Civil Bázis, Pedagógus Egység, Egységes Diákkfront, aHang, noÁr, Tanítanék Mozgalom, Ejha (Emberi Jogi Nevelők Hálózata), Magyar Anyák, Diákszolidaritás Akció és még jó néhány) aznap délutánra tüntetést szervezett, a részvételre a PSZ is biztatta tagjait.*

**Sztrájk**

Az utóbbi időben már egyre kevesebben jelezték részvételüket a gördülősztrájkban és a kiemelt sztrájknapokon. Az április 24-i demonstrációs napon ellentétes hatások érvényesültek: sokan már belefáradtak a folyamatos tiltakozásba, mások viszont éppen a státusz törvény tervezete miatt döntöttek úgy, hogy most beleállnak. Kevesebb helyszínen, 800–1000 intézményben sztrájkoltak, de többen, mint legutóbb márciusban.

Sajnos több helyen fordul elő, hogy az utolsó pillanatban viszszaadnak a munkabeszüntetés. Volt olyan szakszervezeti vezető, aki kezdeményezte a sztrájkot, több kollégája mellé is állt, majd eljött a sztrájk napja és egyedül maradt. Ez jelentős részben az intézményvezetők nyomásgyakorlása miatt történik. Sok helyen annyira félnek a tankerülettől az intézményvezetők, hogy ha a tanárok az iskolájukban sztrájkolnak is, azt valahogyan megpróbálják szőnyeg alá söpörni. Például úgy, hogy be sem írják az elmaradt órákat vagy elrendelnek tanítás nélküli munkanapot, ezzel láthatatlanná téve a tiltakozást. Szegeden 22 közép- és általános iskola tanárai léptek sztrájkba, és a megmozduláshoz négy szakképző intézmény pedagógusai is csatlakoztak.

**Tüntetés**

A tüntetés több ezer résztvevője Budapesten a Kálvin térről a Belügyminisztérium épületéhez vonult, közben azt skandálta: „Státusz törvény, bosszútörvény!” „Nincs tanár, nincs jövő!”

Sokan mondtak beszédet, ahol az oktatás jelenlegi helyzete, a státusz törvény és a sztrájkjog is szóba került. A Belügyminisztériumtól a tüntetés után sokan a karmelita kolostorhoz, a Miniszterelnökség központi hivatalához vonultak. A Momentum által már néhány héttel korábban lebontott és a rendőrség által újra felépített kordont ismét fölborították. A rendőrség a demokráciát követelő tüntetőket könnygázzal fújta le.

**Reggeli demonstráció**

Reggel körülbelül 50 tüntető diák, pedagógus és parlamenti képviselő jelent meg a Belügyminisztérium Széchenyi téri bejárata előtt, ahol néma ülősztrájkba kezdtek. A demonstrálók ezzel a bevezetni tervezett státusz törvény ellen tiltakoztak. A részt vevő politikusok között volt például Orosz Anna és Tóth Endre, a





**Státusz törvény**

# Tüntetés az oktatásért

**Könnygáz, előállítások**

Az ADOM Diákmozgalom és a Szülői Összefogás Közösség felhívására összegyűlt mintegy ezerfős tömeg tiltakozott a státusz törvény ellen május 3-án délután, Budapesten. A Szent István-bazilika előtti térről vonultak a Clark Ádám térre. Az Alkotmány utcai színpadnál mondtak beszédeket, itt jelentették be népszavazási kezdeményezésüket a diáktüntetés szervezői. A válaszadóknak hét oktatást érintő problémára lehet majd reflektálniuk, mint az esélyegyenlőség, önálló oktatási minisztérium, jogállást módosító törvény, béremelés, vezetői kinevezések, sztrájtörvény, illetve egy kérdés a köznevelésért felelős miniszter személyére vonatkozik. Persze mindez akkor, ha a procedúrát sikerül végigcsinálniuk.

Vonulás közben szólt a „Szabad ország, szabad oktatás!” A szervezők a Clark Ádám téri demonstrációt még bejelentették, az utána történeteket már nem. A tömeg egy része a Miniszterelnökség hivatalához vonult. A karmelita kolostornál óriási rendőri készültség volt. A rendőrök egy idő után figyelmeztették őket, hogy jogsértő magatartást tanúsítanak. Később a diákok egy része áttörte a kordon első vonalát, majd a másodikat is, így beleütköztek a rohamsisakos készenléti rendőrökbe. Ők könnygázzal oszlatni kezdték a tömeget. Öt személyt őrizetbe vettek, egyikük egy momentumos országgyűlési képviselő, a többiek diákok. Másnap reggelig mindenkit kiengedtek.



Momentum parlamenti képviselői, Tordai Bence és Szabó Tímea, a Párbeszéd-Zöldek képviselői. A tüntetést nem jelentették be előre, a rendőrök háromnegyed nyolc körül mindenkit igazoltattak, majd egy rövid beszéd után a tüntetők felálltak és elmentek a helyszínről.

\*

**A miniszterelnök üzent a pedagógusoknak**

Ezen a napon Orbán Viktor üzent a pedagógusoknak a XVI. Szakma Sztár Fesztiválon mondott beszédében. Mint mondta: a magyar közéletben szokás leminősíteni és szapulni az iskoláinkat és az iskolarendszerünket, persze lehetne jobb is, és van is mit

javítani rajta, de lebecsülni azért nem szabad. A diákok sikere itthon és a nemzetközi mezőnyben egyben a magyar oktatás dicsérete is, és ebben külön elismerés illeti a tanáraikat, akik időt és fáradságot nem kímélve egyengetik diákjaik útját.

Orbán Viktor a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara rendezvényén hangsúlyozta: minden tíz, általános iskolát befejező tanuló közül hat a szakképzésben folytatja tanulmányait, a legnépszerűbb iskolatípus pedig a technikum. Hozzátette: a duális képzés bevezetése is hasznosnak bizonyult, mind a vállalko-

zások, mind az ország összteljesítménye, a gazdasági növekedés szempontjából.

A jelentkezők számának növekedése és a javuló tanulmányi eredmények pedig azt mutatják, hogy a tanulók és családjaik számára is bevált az új rendszer. *(telex.hu)*

\*

**EU-parlamenti frakciók levele Ursula von der Leyennek**

Április 23-i keltezésű az a levél, amelyben a legnagyobb uniós parlamenti frakciók (EPP, Renew, S&D, The Left, Greens/EFA) vezetői Ursula von Leyennek, az Európai Bizottság elnökéhez fordultak, és arról tájékoztatták, hogy a magyar kormány által összeállított státusz törvény-tervezet nem felel meg azoknak az uniós elvárásoknak, amelyeket az Emberi Erőforrás Fejlesztési Operatív Program Pluszban (EFOP PUSZ) az uniónak tett. A Zöldek által összeállított levelet csak a szélsőjobb frakció nem írta alá. A levelet elküldték az összes érintett uniós biztosnak (Jourova, Dombrovskis, Ferreira, Gentiloni és Reynders) is. A levélről Nagy Erzsébet beszélt a tüntetésen elhangzott beszédében.

\*

**Mi köze az Aranybullának a sztrájkhoz?**

A Magyar Helsinki Bizottság – amelynek tagjai többek között a Kölcsey Ferenc Gimnáziumból elbocsátott 5 tanárt is védik a Fővárosi Törvényszéken – alternatív órarenddel készült a sztrájknapra. A 7 klasszikus tanórába „csomagolt” tananyagból nemcsak izgalmas filmes és történelmi tudással gyarapodhattak a diákok, de a jogállamiság aktuális kérdéseiről is jobban képbe kerülhettek. A történelemórán az 1222-ben, épp április 24-én kiadott Aranybulla aktualitását magyarázták el. A maga idejében az Aranybulla is szabadság(jogok)ról és a főhatalom korlátozásáról szólt.

A részletes „tanmenet” itt olvasható: [https://eduline.hu/kozoktas/20230424\\_Mi\\_koze\\_az\\_Aranybullanak\\_a\\_mai\\_sztrajkhoz](https://eduline.hu/kozoktas/20230424_Mi_koze_az_Aranybullanak_a_mai_sztrajkhoz)



**Státusz törvény**

# Érvek-ellenérvek – Vajon kinek van igaza?

Egy biztos, béremelés még nincs

*Nicolas Schmit foglalkoztatásért és szociális ügyekért felelős uniós biztos arról tájékoztatta Ujhelyi István EP-képviselőt hivatalosan, hogy a tanárok béremelésére szánt uniós források most is elérhetők a kormány számára, csak rajtuk múlik annak mielőbbi felhasználása. A kormány azon állítása nem igaz, miszerint a tanárok béremelésére szolgáló forrást az EU visszatartaná, mivel az unió által tényleg visszatartott összegek nem érintik azon részét az uniós támogatásnak, amelyből a fizetésemelést finanszíroznák. Utóbbit ugyanis az Európai Szociális Alap Plusz elnevezésű keretből hívna le a kormány az Emberi Erőforrás Fejlesztési Operatív Program Plusz keretében, a forrásfelüggesztés ezt pedig nem érinti. A független EP-képviselő 2023. április 2-án tájékoztatta erről a közvéleményt.*

Gulyás Gergely Miniszterelnökséget vezető miniszter a Kormányinfón cáfolta az európai parlamenti képviselő információit, az Európai Bizottság az mfor.hu megkeresésére adott hivatalos véleménye azonban egybevág azzal, amit Ujhelyi Istvánnal közöltek. Azaz a kormány már fel tudná használni a pedagógus-béremelésre az uniós források egy részét. „Ez azt jelenti, hogy bár a Bizottság ki tudta fizetni Magyarország számára a műveletek végrehajtásának megkezdését lehetővé tevő előfinanszírozást, amíg az azok elköltéséhez szükséges feltétel nem teljesül, nem fizetik ki a Magyarország által a műveletek végrehajtása során felmerült kiadásokra benyújtott kifizetési kérelmekben szereplő összegeket” – írta Veronica Favalli, az Európai Bizottság szóvivője.

horizontális feljogosító feltétel, amely szerint a Bizottság igazságügyi reformot vár el hazánktól. A tárgyalások a kormány és a Bizottság képviselői között az elmúlt hónapokban már lezajlottak, nem maradt nyitott kérdés. A kapcsolódó törvénymódosítási csomag részünkről készen áll a benyújtásra, csupán a Bizottság visszajelzését várjuk. Ezt követően pedig már csak a Bizottságon múlik, hogy mikor értékeli a feltétel teljesítését és oldja fel a blokkolást”

Ehhez egy nüansznji részletet fűznék hozzá: a kormány vállalása volt, hogy a 2023-as költségvetési törvényt a pedagógusbérek emelésével kapcsolatban 2023. március 31-ig módosítja. Ennek a vállalásának nem tett eleget.

A Kormányzati Tájékoztatói Központ azt írta az mfor.hu-nak: „A 2021–2027-es programozási időszakban a hazánknak járó kohéziós pénzekhez való hozzáférést – melynek része a pedagógusok béremelésére betervezett forrás is – jelenleg teljes egészében blokkolja az a

## Az államtitkár megtévesztő állításai – reagáltak a szakszervezetek

Rétvári Bence állításaival szemben a pedagógusbérek emelésének nem feltétele az uniós támogatás – szögezi le 2023. május 6-án kiadott közös közleményében a Pedagógusok Szakszervezete és a Pedagógusok Demokratikus Szakszervezete. Normális esetben az Európai Uniótól ilyen célra támogatásokat egyetlen ország sem kap. Amiért az Európai Unió kivételt tett Magyarországgal, az a közoktatás és azon belül az e területen dolgozók nemzetközi statisztikákban is kiugróan rossz helyzete.

A magyar kormány az EFOP PLUSZ programon keresztül a legmagasabb összegeket a pedagógus életpálya címsoron hívhatja le. Ennek azonban feltételei vannak:

- olyan jogszabályt kell alkotni, amely a pedagóguspályát vonzóvá teszi,
- amely szerzett jogokat nem von el és
- az autonómia csökkentésével nem jár.

A tervezett új jogállási törvény, az ún. státusz törvény ennek a hármas feltételnek még az egyeztetéseken szóban előadott változ-

tásokkal sem felel meg. A érdekképviseltek hozzáteszik: A kormány vállalásai között szerepel még a pedagóguslétszám markáns, 140 ezer főre történő növelése. Ha a státusz törvény bevezetése következtében, ill. a mindenkori számára biztos béremelés és a munkaterhelés csökkentésének elmaradása miatt ez nem valósul meg, a már felvett támogatást vissza kell fizetni.

Közleményükben hangsúlyozzák: Nem lehet a tüntetők, köztük diákok, kiskorú középis-kolások elleni agresszív akciókkal, a diákok kriminalizálásával, a szakszervezetek elleni lejárató kampányokkal tartósan célt érni. Egyértelművé tesszük: az erőszakos fellépést nem támogatják a szakszervezetek, ám az elmúlt évek békés tüntetései után az utóbbi hetekben kialakult erőszakos cselekményekért minden felelősség a kormányt terheli, hiszen nem vette figyelembe a pedagógusok, a diákok és szülők közös követeléseit (a kormánynak régen átadott 9 pontot sem), nem kezdődött meg a párbeszéd az oktatás egyre

sürgetőbb átfogó reformjáról! Rétvári Bence ne adjon a szakszervezeteknek utasításokat, hanem azon dolgozzon, hogy végre érdemi egyeztetésekre kerüljön sor a kormány és a szakszervezetek, valamint a tőle független szakmai szervezetek között, annak érdekében, hogy kormány eleget tegyen az Európai Uniónak tett vállalásainak és az uniós források révén meginduljon a pedagógusok béremelése, függetlenül a státusz törvénytől!

Az államtitkár nyilatkozata az alábbi linken érhető el: <https://www.magyarhirlap.hu/gazdasag/20230505-retvari-bence-magyarorszag-teljesitette-az-eu-nak-tett-minden-eredeti-vallalast-1>



## Státusz törvény

### Értelmiségi tiltakozás

„Nem részleteiben, teljes egészében kell nemet mondanunk a pedagógusok jogállásáról szóló törvénytervezetre és az ehhez kapcsolódó törvény módosításokra: e jogszabályok szelleme, a bennük megnyilatkozó szándék elfogadhatatlan. A döntéshozók a közalkalmazotti jogviszony megvonásával, a sztrájkot ellehetetlenítő intézkedésekkel, a véleménynyilvánítás tilalmával büntetik a hivatásuk méltóságáért küzdő tanítókat és tanárokat. Igazolhatatlan eljárásukat a bosszú szándéka vezérli.”

Így kezdődik az nyilatkozat, amelyet többek között a 2010 utáni Orbán-kormányok első oktatásért felelős minisztere, Réthelyi Miklós is aláírt sok más miniszter, államtitkár, tudós, értelmiségi mellett. A nyilatkozatot a kezdeményezők megkeresésére a *Válasz Online* hozta nyilvánosságra április 18-án.



### FDSZ-kiállítás

A Felsőoktatási Dolgozók Szakszervezete közleménye (április 4.) szerint a sajtóban napvilágot látott hírek szerint a kormány arra készül, hogy a köznevelésben dolgozó pedagógusokat is megfoszsa közszolgálati jogviszonyuktól.

A kormány az utóbbi években intézkedéseivel fokozatosan kiüresítette a közszolgálati státust, és folyamatosan egyre nagyobb munkavállalói csoportokat szorított ki belőle.

Most a folyamat végeként arra törekszik, hogy a pedagógusok körében annak maradék garanciáit és kedvezményeit is felszámolja.

### Teljesítményértékelés



Fotó: HVG

Titokban megkezdték a tanárok teljesítményértékelésének tesztelését: „kivitelezhetetlen, értelmetlen, elvégezhetetlen” feladatot kaptak a pedagógusok.

Bár nem árulják el, hol tesztelik a Pintér Sándor nevével fémjelzett pedagógusértékelési rendszert, már érkeznek az első hírek a pilotprogramról. Ezekből már jól látható, mi várhat minden tanárra és iskolavezetőre szeptembertől.

„Hivatalosan március 16-án jelentették be, hogy megnyertük a pilotprogramban való részvételt. Az első lépés az volt, hogy kidolgozzák a pontozást, amely során 10 szempont alapján 70 pontot lehet kapni. A pedagógusoknak vállalni kellett 3 célt, amelyek nem lehettek az alapfeladatok (pl. dokumentumok módosítása, osztályozóvizsga lebonyolítása stb.). Olyanokat fogadtak el, mint versenyztetés, korrepetálás, tanórán kívüli programok szervezése. Ezekre lehet 30 pontot kapni. A 70 pontra a munkaközösség-vezetők tesznek javaslatot,

de az intézményvezető dönt a végén. Elvileg jönnek majd az óralátogatások, amikre majd óratervet kell készíteni, de ennek a rendjéről még nem tudok részleteket” – írta egy neve elhallgatását kérő pedagógus.

„Egyelőre le kellett írni és aláírni három olyan vállalást, amit a tanórán kívül megcsinálunk. Én versenyre készíttést, ballagtatást és főiskolai hallgató mentorálását írtam. Erre kaphatunk 3×10 pontot. Megkaptuk az óralátogatás szempontsorát... A pontok alapján százalékolnak, s elosztják a tantestület tagjait felső és alsó 25 százalékra. Ezeknek a pontoknak a számát az igazgató, illetve az órát látogató dönti el” – számolt be egy másik tanár.

A hvg.hu által megkérdezett gyakorló tanár-oktató szerint „ez a TÉR nem a miénk lesz itt. Jelenlegi formájában, a mostani helyzetben teljesen alkalmatlan lesz arra, hogy valós visszajelzést adjon és fejlődési útvonalat határozzon meg. A »vállalások« adminisztratívák lesznek.” (hvg.hu)



# Tisztújításra készül a Pedagógusok Szakszervezete

Idén tartja XXXV. kongresszusát a Pedagógusok Szakszervezete. A négynapos rendezvény Budapesten lesz május 18–21. között. Az első két napon tárgyalják a 2022-es pénzügyi beszámolót és a 2023-as költségvetési tervet. A másik két napon a kongresszusi küldöttek meghallgatják a vezető testületek előző öt éves tevékenységéről szóló beszámolókat, majd megválasztják az országos tisztségviselőket, és elfogadják a PSZ következő öt évre szóló programját. A jelöltek névsorát április 18-tól közzétették.

## Az országos jelölőbizottság tájékoztatója

Az ojb ezúton tájékoztatja a PSZ tagjait, hogy az országos tisztségekre az alábbi jelölések történtek:

ELNÖKI TISZTSÉGRE:

**Csabalik Zsuzsanna**  
**Totyik Tamás**



Csabalik Zsuzsanna



Totyik Tamás



Gosztonyi Gábor



Tóth Tünde

ALELNÖKI TISZTSÉGRE:

**Csabalik Zsuzsanna**  
**Gosztonyi Gábor**  
**Tóth Tünde**

A FELÜGYELŐBIZOTTSÁGBA:

**dr. Basa-Szabó Ernő Jánosné**  
**Csabalik Zsuzsanna**  
**Flaisik Krisztina**  
**Józsa László**  
**Lencse János**  
**Révész Istvánné**

Az etikai bizottsági tagságra jelölés nem történt.

Az ojb megállapította, hogy valamennyi jelölés szabályos volt. A jelöltek a jelölést elfogadták.

**Vámi István ojb-elnök**

A Pedagógusok Szakszervezete országos jelölőbizottsága (ojb) 2023. április 3. éjfélig várta a jelöléseket a PSZ tagjaitól, helyi és területi szervezeteitől az alábbi országos tisztségekre: *1 fő elnök, 2 fő alelnök, 5 fő felügyelőbizottsági tag, 5 fő etikai bizottsági tag.* Májusra már befejeződtek az intézményi, munkahelyi alapszervezetekben a választások (2022. december 1. – 2023. január 30.), a területi választások (2023. február 1–28.), a megyei, budapesti választások (2023. március 1. – április 15.), az országos tagozatok választásai (2023. április 16–30.), valamint még 2023. febru-

ár 1-ig az országos jelölőbizottság megválasztása. 2023. február 15-ig az országos mandátumvizsgáló bizottság elküldte határozatát a megyei kongresszusi küldöttek számáraól.

A közel 14 ezer tagot számláló Pedagógusok Szakszervezete évente tartja tisztújító kongresszusát. A legutóbbi 2018. június 29. – július 1-én volt.

A XXXV. tisztújító kongresszuson megválasztott vezető tisztségviselőik listáját a *Pedagógusok Lapja* következő, júniusi számában közöljük.

## PSZ-fórum Tatabányán

A PSZ Komárom-Esztergom Megye Szervezet fórumot tartott a köznevelésben várható jogszabályi változásokról (státusztervény, teljesítményértékelés stb.) *Petróczi Gábor* tanügy-igazgatási szakértő és *Totyik Tamás*, a PSZ alelnöke közreműködésével. A tatabányai rendezvényen – amelyen a polgármester mondott köszöntőt, sőt, felhívta a figyelmet a pedagógusok növekvő kiszolgáltatottságára is – 230 köznevelésben dolgozó vett részt 2023. március 30-án. Totyik Tamás arról is beszélt: ha a kormány nem érzi az erőt és az ellenállást, a mostani tervezett változásoknál is durvább intézkedéseket fog bevezetni az oktatásban. A résztvevők a kérdéseikre is választ kaphattak.





## PSZ – Országjárás

*Helyi pedagógusok meghívására „roadshow” keretében járják az országot a Pedagógusok Szakszervezetének vezetői, hogy jogászokkal összeállított anyagokkal tájékoztassák kollégáikat, mi vár rájuk az új jogállás bevezetésével. Több helyen azt tapasztalják, hogy nem engedik be őket az iskolába, így ott más helyszínt kell keresniük.*

Az alábbi linken elérhető térképen látható, hol volt már és hol lesz fórum:

<https://pedagogusok.hu/roadshow/>

2023. április 18. Székesfehérvár  
április 20. Tiszaújváros  
április 21. Nagykálló  
április 24. Kőbánya  
április 25. Monor  
április 27. Jászberény  
április 27. Győr  
április 28. Budapest-Pestszentimre

május 2.  
május 3.  
május 5.  
május 9.  
május 10.  
május 11.  
május 11.  
május 15.  
május 16.  
május 23.  
május 23.

Vác  
Zalaegerszeg  
Debrecen  
Dorog  
Békéscsaba  
Tiszaföldvár  
Siófok  
Kaposvár  
Sopron  
Hajdúböszörmény  
Szekszárd



*A PSZ várja további iskolák, kollégák jelentkezését.*

## Amit hendikepként kapunk az élettől, az erőforrás is lehetne

### SNI- és BTMN-tanulók a szakképzésben – konferencia

Az Öveges József Technikum és Szakképző Iskola még a 90-es évek elején elsőként dolgozott ki módszereket arra, hogy a tanulási zavarral élő diákjaiknak megkönnyítsék az érettségi és szakmai végzettség megszerzését. Az intézmény akkori igazgatója, *Köpf Lászlóné*, a Magyar Pedagógiai Társaság (MPT) idén 25 éves, a diszlexiás gyermekek fejlesztéséért szakosztályának alapító elnöke, a PSZ felügyelőbizottságának tagja felkarolta a ma már SNI és BTMN fogalmak alá sorolt sajátosságokkal bírók gyerekek ügyét, hogy az iskola és a pedagógus, valamint a társadalom minél nagyobb rétege felismerje a sajátosságokat és segítse őket az iskolai helytállásban, a társadalomba való beilleszkedésben.

Az út hosszú és még nem ért a végére. Az ügy érdekében szervezte meg azt az országos konferenciát, amely azt vizsgál-



ta, hogy az új szakképzési rendszer mit nyújt az érintetteknek. Az MPT, az ELTE Bárczi Gusztáv Gyógypedagógiai Kara a szakközépiskolával közösen, a Pedagógusok Szakszervezete támogatásával szervezte a rendezvényt április 21-én.

A konferencia védnöke, *Bódis Kriszta*, a Van Helyed Alapítvány vezetője saját életét

példaként hozva azt mondta: Amit hendikepként kapunk az élettől, az erőforrás is lehetne.

A gyógypedagógusok a mélyben meghúzódó értékeket tudják a felszínre hozni, így megnyitják az utat a boldoguláshoz, a kiteljesedéshez.

*(Folytatás a 10. oldalon)*

## ***Amit hendikepként kapunk az élettől, az erőforrás is lehetne***

*(Folytatás a 9. oldalról)*

Palotás József, a PSZ szakképzési szakértője, az MPT szakképzési kollégiumának tagja, a Pécsi Tudományegyetem oktatója az SNI- és BTMN-tanulók ellátását érintő jogszabályi háttérrel tájékoztatta a jelenlévőket. Elmondta, hogy a szakképzési törvény megfelelő módon felvállalja az ellátásukat, ennek megvalósulása főleg szakember és erőforrás kérdése. Hozzátette: az elmúlt időszakban több ellátórendszer megszűnt, ezért több feladat hárul a szakképzésre. Beszél a szakiskolákról, amelyek a többi tanulóval sajátos nevelési igény miatt együtt haladni nem tudó tanulók felkészítését végzik a közoktatásban, illetve a műhelyiskoláról, amely a szakképzésbe való bekapcsolódáshoz vagy a munkába álláshoz szükséges ismeretek megszerzésére szolgáló képzési forma. Hangsúlyozta: A szabályozás furcsasága, hogy a műhelyiskolában tanulók a szakképző iskolai tanulókat az ágazati alapoktatásban megillető ösztöndíj felére

jogosultak. A tanórákról szólva elmondta, hogy az intézmény és az oktató szintjén is kötelező a differenciált fejlesztés, ugyanakkor kérdéses, hogy a duális képzésben a szakmai képzést végző kolléga tud-e személyre szabottan oktatni. Az előadó végkövetkeztetése szerint a legfontosabb, hogy a jogszabály, a szakvélemény és az iskolai program a gyakorlatban találkozzon, és minden gyerek megkapja a megfelelő ellátást. Az elmúlt tíz évben az SNI-tanulók száma jobban nőtt a középfokú képzésben, mint az alapfokú oktatásban. Ami azt jelenti, hogy több problémával küzdő fiatal kerül be középiskolába. Arányaiban jóval több az SNI-s az állami intézményekben, mint az egyházi fenntartásúakban, arányuk az érettségit nem adó szakképzésben növekedett és nagyon magas, de növekedett az érettségit adó szakképzésben is. Az SNI fogalomba tartozó pszichés problémával élők aránya az összes tanuló között 2-ről 3 százalékra

nőtt, viszont megdöbbentő, hogy az összes SNI-tanuló között 52 százalékkal nőtt a számuk. Az is tény ugyanakkor, hogy 50 százalékkal többen tanulnak integrált körülmények között. Ezeket az adatokat Varga Júlia, az MTA Közgazdaságtudományi Intézetének tagja ismertette.

A pályaválasztás fontosságáról beszélt Tajtiné Lesó Györgyi, az MPT pályaorientációs szakosztályának tagja, az Eszterházy Károly Katolikus Egyetem oktatója, aki korábban nevelési tanácsadóban dolgozott. Azt hangsúlyozta, hogy az érintettek szakértői dossziéjában benne van az, amiben ők nem jók, de a pályaválasztásnál azt kell megtalálni, miben jók, ezt kell erősíteni, a szűkebb és tágabb környezetet is ismerve kell segíteni őket.

A konferencia további részében a szakképzés és a gyógypedagógia sok más részterületét vették górcső alá a szakma kiválóságai, illetve délután szekciókban tárgyaltak módszertani megoldásokról.

## ***A Nemzetközi Munkaügyi Szervezet szakbizottsága párbeszédet javasol a még elégséges szolgáltatás meghatározására***



Munkavállalók és munkaadók szervezeteivel történő teljes körű konzultációt javasol a Nemzetközi Munkaügyi Szervezet (ILO) szakbizottsága az oktatásban megkövetelhető elégséges szolgáltatás meghatározására sztrájk idején.

A Pedagógusok Szakszervezete saját konföderációján, a Szakszervezetek Együttműködési Fórumán keresztül fordult az ILO-hoz egy

évvél ezelőtt, miután a magyar kormány tavaly februárban rendeletben, majd utóbb a parlament törvénymódosítással korlátozta az oktatásban dolgozók sztrájkjogát. A szakbizottság megállapította: a még elégséges szolgáltatás körének meghatározása nem lehetetlenítheti el a munkabeszüntetést. Márpedig az a követelmény, hogy sztrájk alatt a tanórák felét, érettségizőknél pedig az órák 100 százalékát meg kell tartani, túlmutat az elégséges szolgáltatás fogalmán és jelentősen korlátozhatja az oktatásban dolgozók sztrájkját.

Ezen okok miatt ajánlja az egyesülési szabadsággal foglalkozó szakbizottság az ILO-nak, hogy teljes körű párbeszédre szólítsa fel a magyar kormányt. Javaslatában megfogalmazza, hogy a párbeszéd alapján a kormány (a parlament) módosítsa a sztrájkot korlátozó törvényt. Az ajánlás szerint, ha nincs megállapodás, az ügyet független testület elé kell terjeszteni (ez a magyar gyakorlatban a bíróságot jelenti).

# Tulajdonátadás

**Itt a lista: ezeknek a településeknek az iskolái és óvodái kerülhetnek egyházi tulajdonba**

*Bár folyamatosan zajlanak az ezekkel kapcsolatos önkormányzati egyeztetések és döntések, az Eduline összeszedte, hol mit lehet már tudni az egyházak által ingyen igényelhető önkormányzati oktatási épületekről. 2023. április 4-i összesítés.*



- **Makón** öt oktatási intézményt adtak át a reformátusoknak, a görög- és római katolikusoknak.
- **Békésszentandrás** a képviselő-testület azzal ült össze, hogy megvitassák, milyen legális eszközök vannak, hogy ellenálljanak az intézmények átadásának, arra jutottak: első körben tárgyalnak a katolikus egyházmegyével.
- **Kübekházán** a polgármester felháborodása után az egyházmegyétől egy második levelet is kaptak, amelyben több lehetőséget is felajánlanak, köztük azt is, hogy az önkormányzat megtartja az épületet.
- **Hódmezővásárhelyen** hat ingatlanról van szó, a reformátusokkal már egyeztettek, ők egymilliárdot fizettek volna az ingatlanokért, így a polgármester szerint mintegy 2 milliárdos kár érheti a várost az ingyenes átadási kötelezettséggel. Még itt is sem zárult le az eljárás, itt a katolikus egyházmegye és a szintén katolikus Domonkos-rend is bejelentkezett.
- **Egerben** a közgyűlés megszavazta három ingatlan átadását a katolikusoknak, a reformátusoknak és a Hit Gyülekezetének.
- **Csongrádon** is átadtak egy iskolát a katolikus egyházmegyének.
- **Polgár, Vámospércs** és **Nádudvar** városokban még nincs döntés, de az önkormányzat közzétette az átadásról véleményt nyilvánító szülői, tanesületi és diákönkormányzati szavazás eredményét. Eszerint az első két településen támogatnák a református egyházmegyének történő átadást, a harmadikon viszont nem.
- **Törökszentmiklóson** is kiakadt a város vezető-

je, miután összesen hat, kétmilliárd forintnál is nagyobb értékű ingatlanra nyújtott be igényt a református egyházközség, a római katolikus Egri Főegyházmegye és a Baptista Szeretetszolgálat. Utóbbiakkal egyeztettek és haszonélvezeti szerződést kötnének, hasonlót szeretnének a másik két egyházi féllel is.

## Budapest:

- A **II. kerületben** a Pannonhalmi Főapátság vagyongazdálkodásában lévő általános iskolára nyújtottak be igényt, az önkormányzat itt is milliárdos vagyonszerzéstől tart, hamarosan tárgyalják az ügyet.
- **Újbudán** is fenntartásait jelezte az önkormányzat, itt négy ingatlanról van szó, összesen 9 milliárdos értékben.
- **Erzsébetváros** polgármestere is elzárkózik attól, hogy átadja a zsidó hitközségnek az egyik egymilliárd forint értékű ingatlanját, ami most is ortodox zsidó oktatási intézményként működik.
- **Óbuda** polgármestere két katolikus igényről egyeztetne, míg két épületnél hozzájárult az önkormányzat, hogy azokat harminc évre a baptisták vagyongazdálkodásába adják.
- **Terézváros** is visszautasította a katolikusok egy óvodára vonatkozó igényét, a polgármester inkább ingyenes haszonkölcsönbe adná azt.
- Az egyik **VIII. kerületi** középiskolát az azt fenntartó bencés rend, azaz a katolikusok igényelték, velük vagyongazdálkodási szerződést köt a kerület.

*(Folytatás a 12. oldalon)*



## Tulajdonátadás

(Folytatás a 11. oldalról)

- Egy másik, szintén **józsefvárosi** önkormányzati tulajdonú iskola vagyongazdálkodója a Klebelsberg Központ, de egy részét öt évre bérbe adta a Pünkösdi Egyház egyik iskolájának. Az egyház az épületkomplexum egy részéért be is jelentkezett, de mivel az önkormányzatnak a KK-val van szerződése, nem a pünkösdiakkal, a törvény így nem teszi lehetővé a vagyon átruházását.
- A **XVII. kerület** három esetben „elvi” ígért mondtott az evangélikusoknak, a reformátusoknak és a katolikusoknak is, a polgármester az év végéig adott önmagának határidőt az átadási szer-

ződésekre. Egy esetben viszont el- lenállnának, itt egy jogcím nélkül használt általános iskolai területről van szó. Az Országgyűlés még tavaly decemberben fogadott el egy törvénymódosítást, amely lehetővé teszi az egyházaknak, hogy igényt jelenthessenek be állami vagy önkormányzati tulajdonú épületekre, ha ott hitéleti-köznevelési feladatot látnak vagy látnának el. Ezeket az épületeket teljesen ingyen át is kell adni a felekezeteknek, a törvény ebben mérlegelési lehetőséget sem hagy. A jogszabály eredetileg a már minden fél által lezárt tekintett kártalanítási törvény tíz év utáni újrainyitása. Ugyanakkor nemcsak a

rendszerátalakítás előtt államosított ingatlanokat lehet ilyen módon visszaigényelni, hanem február végéig a „bevett” egyházak olyan állami, önkormányzati épületek tulajdonjogára is bejelenthetik az igényüket, amelyek soha nem is voltak a birtokukban, de abban hitéleti vagy közoktatási feladatot látnak el. Magyarországon 2015-ben 137 olyan település volt, ahol kizárólag egyházi iskola működött, ez a szám minden valószínűség szerint nőtt azóta, most a tulajdonba vétel ezen már nem változtat, maximum azt jelenti, hogy így lehetnek olyan települések, ahol tulajdon tekintetében is csak egyházi intézmény található.

## A miskolci gimnáziumok pedagógusai a státusztörvény ellen

Három szervezet, a *Pedagógusok Szakszervezete*, a *Pedagógusok Demokratikus Szakszervezete* és a *Tanítanék* helyi képviselői fogtak össze, hogy valamilyen cselekvési lehetőséget biztosítsanak a státusztörvénnyel fenyegetett kollégáknak a véleménynyilvánításra. Az akciót Miskolc öt tankerületi fenntartású gimnáziumában indították el, amit később országos szintűvé bővítettek a szervezetek együttműködése révén. Az offline petícióban be lehet jelölni, hogy „Véleményem szerint a státusztörvény javítani fog a köznevelés helyzetén, ezért igen, támogatom annak bevezetését”. A másik lehetőség: „Véleményem szerint a státusztörvény rontani fog a közoktatás helyzetén, ezért nem támogatom annak bevezetését.”

## Ki nem fizetett túlmunka

Három miskolci iskola, köztük a *Herman Ottó Gimnázium* összesen 65 tanára adott be adatigénylést a tankerülethez, amivel a ki nem fizetett túlmunkák összegyűjtésére és a járandóságok kiutalásának elindítására kényszerítenék a munkáltatót. Az iskola tanára, *Pilz Olivér* elmondta, a négy napon belül elrendelt túlmunkákat annak ellenére nem hajlandó kifizetni a kormány, hogy az elmúlt időszakban több pert is nyertek ilyen ügyekben a szakszervezetek jogászai. Ezért akciót indítottak, amihez a felületeiken biztosítanak majd segítséget azoknak, akik hasonló cipőben járnak. ([merce.hu](http://merce.hu))

## Jó hír a nyugdíj mellett dolgozóknak



A Magyar Közlönyben megjelent jogszabályok szerint a szociális, gyermekvédelmi, gyermekjóléti, köznevelési, szakképzési területen nyugdíjasként dolgozók nyugdíját 2023. augusztus 31. után sem kell szüneteltetni. A 2022-es kormányrendeletekben meghatározott 2023. augusztus 31-ei időkorlátat közeledtével és a közsférában egyre fájdalmasabb munkaerőhiány szorításában a kormány ismét enyhített a szabályokon, de még mindig nem törölte el általános jelleggel a közsférában dolgozó nyugdíjasokra vonatkozó okafogyott korlátozásokat – hívja fel a figyelmet *Farkas András* nyugdíjszakértő.

Az április 29-én hatályba lépett módosítás egyrészt eltörli a 2023. augusztus 31-i időkorlátot, másrészt a nyugdíj szünetelése alóli kivételek körébe sorolja azt a közszolgálati jellegű jogviszonyt, illetve megbízási jogviszonyt, amely „érettségi vizsgák és az országos középiskolai tanulmányi versenyek szervezése érdekében az Oktatási Hivatalnál vagy a fővárosi és vármegyei kormányhivatalnál jön létre”. ([napi.hu](http://napi.hu))

## Cikkajánló

## „Vigyétek már innen ezt a gyereket, mert így nem tudok dolgozni”

„Ha van valaki, aki le tud nyugtatni egy hiperaktív gyereket, már az óriási segítség a tanárnak, aki így nem fog dühöngeni, és nem azt mondja, hogy vigyétek már innen ezt a gyereket, mert így nem tudok dolgozni – mondja Várad Balázs közgazdász, a Budapest Szakpolitikai Elemző Intézet vezető kutatója, aki Erős Hanna junior elemzővel együtt a Civil Kollégium Alapítvány (CKA) megbízásából azt vizsgálta, mennyit kellene költeni a nevelő és oktató munkát közvetlenül segítőkre (közkeletű rövidítés: NOKS) ahhoz, hogy a rászoruló gyerekeknek jusson elég segítség. – Először is nagy szolgálatot tenne az ügynek, ha az elátkozott »NOKS« kifejezés helyett lenne egy magyar szó, ami jelent is valamit, mert ez technikaivá degradálja és elidegenít attól, hogy valójában arról beszélünk, hogy vannak pedagógiai asszisztensek, iskolapszichológusok és könyvtárosok is egy iskolában...

Ha több ilyen szakember lenne, az elsősorban azokon a gyerekeken segítene, akik eltérnek az átlagostól, mert ott válik kritikussá, hogy van-e pedagógiai vagy gyógy-pedagógiai asszisztens és iskolapszichológus, ha egy gyerek bármilyen szempontból eltér az átlagos fejlődésű gyerekektől...

Lannert Judit, a T-Tudok oktatáskutató központ kutatója szerint viszont van annak veszélye, ha a pedagógiai asszisztensekre kezdünk el költeni. „Ha a pedagógusi végzettség nélküli pedagógiai asszisztenseket kezdjük finanszírozni, akkor a mindenen spórolni próbáló állam miatt a képzett pedagógusok fognak kiszorulni rendszerből, ha az olcsóbb asszisztensekkel is megoldható a tanítás. Már most is látszik, hogy a pedagógushiány miatt az iskolákban az asszisztensek tanítanak, az óvodákban pedig az óvónők helyett ők vannak a gyerekekkel fél napot. Amire viszont érdemes lenne áldozni, az a képzett gyógy-pedagógiai asszisztensek számának növelése, mert ők, szemben a legtöbb tanárral, tényleg értenek a rászoruló gyerekekhez. A roma segítőik számát lenne érdemes még növelni, mert nekik valóban nagy hatásuk lehet a roma gyerekek iskolai életére...

A tanárok jellemzően szeretik, ha van mellettük tanulást támogató munkatárs, aki átvesz tőlük egy sor feladatot, például az órák előkészítését, segít az órai fegyelem megtartásában vagy a csoportmunkában, és persze a tanulók is több egyéni figyelmet kaphatnak, ha a tanárokon kívül ott van más is. Az eredmény pedig az, hogy a tanulók szükségletei nagyobb valószínűséggel teljesülnek, ami valószínűleg nagyobb teljesítményhez vezet – olvasható az OECD tanulmányban...

Az igazán hatékony módszer az – derül ki brit és dán példákban is –, ha az asszisztenseket konkrét tanulók támogatására használják. Mivel ezek a szakemberek leginkább a nehézségekkel küzdő és az alacsony teljesítményű tanulókat segítik, fontos, hogy a képzésük megfelelő készségekkel és kompetenciákkal vértessze fel őket, méghozzá úgy, hogy a képzés csoportmunkára épül, és már a korai szakaszban az osztálytermi gyakorlat részévé válik – vonja le a konklúziót az OECD-tanulmány...

– Ma 30 ezer, a tanárok munkáját segítő szakember van a rendszerben, de ha csak a törvényi előírást nézzük, akkor másfélszer, ha a valóságos szükségleteket nézzük, akkor minimum négyszer ennyi szakember kellene – mondja Sándor Kata. – A törvény most 250 gyerekenként rendel el egy pedagógiai asszisztent, de ezzel az a probléma, hogy nem a szükséglet, hanem a gyereklétszám alapján határozza meg a számokat, pedig akadhat olyan iskola, ahol kevésbé van rájuk szükség, és olyan is, ahová jóval többen kellenének. És általában épp oda kéne a több asszisztens, ahol egyáltalán nincs betöltve ez az állás...

Nagyságrendileg: ha most az állam 100 milliárdot költ az oktatásra, ideális esetben csak a NOKS-ra 500 milliárdot kellene költenie. De ha összevetjük a látványsportokra költött milliárdokkal, ez még mindig nem is annyira sok pénz.”

A teljes cikk itt olvasható: <https://qubit.hu/2023/03/22/vigyetek-mar-innen-ezt-a-gyereket-mert-igy-nem-tudok-dolgozni>





## Hírek

### ● **Az AB elutasította a pedagógussztrájkot kiüresítő szabályozás felülvizsgálatát**

Az Alkotmánybíróság döntött a pedagógusok sztrájkjogát korlátozó törvénymódosításról, amelyet a szakszervezetek és az ellenzéki pártok is alaptörvény-ellenesnek tartanak, mivel a korábban a veszélyhelyzet idejére elrendelt korlátozást általánossá tette, úgy határozta meg a még elégséges szolgáltatás mértékét, amellyel a sztrájk elvesztette funkcióját, kiüresítette a sztrájkjogot.

A testület az alkotmányjogi panaszt visszautasította, hiába kérte a Pedagógusok Demokratikus Szakszervezete, a Pedagógusok Szakszervezete és két egyéni indítványozó (szintén pedagógusok), hogy állapítsa meg a veszélyhelyzet megszűnésével összefüggő szabályozási kérdésekről szóló törvény rendelkezéseinek alaptörvény-ellenességét és visszamenőleges hatállyal semmisítse meg azokat.

Az Alkotmánybíróság indoklásában utalt arra, hogy már vizsgálta a kifogásolt szabályozást, egy hasonló indítványt tavaly november 29-én elutasított, eljárásában az „ítélt dolog” azt jelenti, hogy ugyanazon jogszabályi rendelkezésre vonatkozóan azonos okból, összefüggésben újra előterjesztett indítvány elbírált kérdésnek minősül. (24.hu)

### ● **A strasbourgi bíróság elmarasztalta Magyarországot**

Az Emberi Jogok Európai Bírósága (EJEB) kihirdetett ítéletében elmarasztalta Magyarországot a romák oktatási szegregációjával kapcsolatos ügyben, egyben felszólította a kormányt: dolgozzon ki olyan szakpolitikát, amely nem teszi lehetővé ezt a gyakorlatot. Az EJEB megállapította, hogy a panaszost „szegregált körülmények között oktatták”, és az állam köteles lett volna lépéseket tenni ezen egyenlőtlenségek megszüntetésére, valamint annak elkerülésére, hogy a romákkal szembeni hátrányos megkülönböztetés állandósuljon.

A bírósági döntés értelmében Magyarországnak 7000 eurót kell fizetnie a felperesnek erkölcsi kártérítés címén, és további 4537 euró perköltséget.

### ● **TÁMOGATÁS – HATÁRON TÚL**

Megjelentek a nemzetpolitikai államtitkárság Szülőföldön magyarul programjának idej felhívásai, amelyek értelmében az eddigi 22 400 forintról 100 ezer forintra emelkedik

a külhoni magyar gyerekek oktatási-nevelési támogatása – jelentette be Potápi Árpád János, a Miniszterelnökség nemzetpolitikáért felelős államtitkára.

### ● **Az adóok listáján tankerületek is vannak**

A tankerületi központok összesen 14 milliárd forintot nem fizettek ki a szállítóknak, ebből csak a februári ugrás 8,7 milliárd forint volt. A top 10 adósok sorába bekerült az Észak-budapesti Tankerületi Központ (1,4 milliárd).

A Magyar Államkincstár (MÁK) február végi adatai szerint a közintézmények teljes adóssága február végén 70,1 milliárd forintot ért el, s ez 26 milliárd forintos növekedés egyetlen hónap alatt. Ez kifizetetlen számlákat és adósságot jelent, s arra utal, hogy a bevételek nem a tervezett módon érkeznek a költségvetésbe, ráadásul a kiadások rendre meghaladják a bevételeket.

A Magyar Államkincstár nem közöl adatokat egyes intézmények adósságairól, így nem lehet tudni, hogy például a tankerületek hirtelen eladósodásában mekkora szerepet játszik a rezszi, de nagy valószínűséggel a kifizetetlen számlák legalább felét ezt teszi ki. (nepszava.hu)

### ● **Rezsitámogatás a magániskoláknak is**

A kormány 1,7 milliárd forint vissza nem térítendő egyedi támogatást ítélt meg a magániskola-fenntartók számára „az energiaár-növekedésből eredő többletköltségek kompenzációja érdekében”. Az állami, nemzetiségi, egyházi iskolák már kaptak ilyen támogatást.

### ● **Az MSZP a minisztériumi illetményhez kötné a pedagógusok bérét**

Egy minisztériumi fősztályvezető illetménye akár havi 2 millió is lehet, ha elfogadják a kormány új rendelettervezetét. Az MSZP azonnal reagált: a minisztériumi dolgozók illetménysávjához kötné a pedagógusok bérét.

Az MSZP az elmúlt hónapokban többször kezdeményezte, hogy a pedagógusbéreket kössék a miniszterelnök, majd a jegybankelnök fizetéséhez, mindkét javaslatot leszavazta a fideszes többségű Országgyűlés. A szocialisták egy törvényjavaslatukban a minisztériumi tisztviselők béréhez kötné a pedagógusok fizetését.

Eszerint a pedagógus gyakornokok fizetésének el kell érnie a vezető-kormányfőtanácsosok illetménysávjának





minimumát, vagyis a 600 ezer forintot. A pedagógus I. kategóriában dolgozóknak a minisztériumi osztályvezetők illetmény-sávjának minimumát, azaz 700 ezer forintot kell kapniuk. A pedagógus II., illetve mestertanár és kutatótanár kategóriában pedig a főosztályvezetők illetmény-sávjának legkisebb összegét, vagyis 800 ezer forintot kell fizetés-ként adni. (nepszava.hu)

### ● **Több ezer diáknak kellett újraírni a kompetencia-teszteket**

Összesen 3600 tizedik évfolyamos tanulónak kellett újraírnia tavaly a 2022-es digitális kompetenciamérés tesztjeit, miután az informatikai rendszer több esetben nem működött megfelelően – tudta meg a Népszava az Oktatási Hivataltól (OH).

A méréseket a múlt évben végezték el először digitális formában, a tesztek kitöltése április 20-án, a tizedik évfolyamokon kezdődött meg mintegy 80 ezer tanuló bevonásával, de már az első napon problémák adódtak: előfordult, hogy kitöltés közben leállt a rendszer, más esetben egy-

szerűen kiléptette a tanulókat. Bár a tesztek megírása óta egy év telt el, az OH még nem közölt országos jelentést az eredményekről, holott a digitális módszernek épp az lenne az egyik előnye, hogy gyorsabbá tegye az adatok feldolgozását.

### ● **Az ötödik digitális tantermet adták át Ferencvárosban**

A Ferencvárosi Önkormányzat a Molnár Ferenc Magyar–Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskolában adta át a kerület ötödik digitális tantermét. A hétmillió forintos beruházás lehetővé teszi, hogy teljes spektrumú legyen az iskolai digitális oktatás. Ferencváros korábban a Kosztolányi Dezső Általános Iskolában, a Szent-Györgyi Albert Általános Iskola és Gimnáziumban, a Leövey Klára Gimnáziumban és a József Attila Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézményben létesített ilyen tantermeket. Az online és offline oktatást is lehetővé tevő digitális tantermek a Ferencvárosban több ezer diák és pedagógus digitális fejlődését segítik.



## LETÖLTÖTTED MÁR A PSZ APPJÁT?



**H**ogyan lehetünk erősek? Ha kiállunk amellett, ami fontos számunkra – például a szakszervezeti jogászok a bajba jutott pedagógusokért. Tudtátok, hogy naponta több ügyet veszünk fel? De erősek vagyunk, mert segítjük egymást. És Veled teljes a kör!

Nálunk minden segítséget megkapsz, mi nem hagyunk magadra 😊

Csatlakozz hozzánk 📲 <https://bit.ly/3gDkvBn>





## ***A szakképzésben foglalkoztatott iskolapszichológus munkaköri leírásának, munkaidő-beosztásának tartalmáról – a teljesség igénye nélkül***

### ***Kérdés***

Iskolapszichológusként dolgozom egy szakképzési centrumban. Munkaköri leírásom szerint kifejezetten szakmai oktatási feladatokat is el kell látnom. Kérdezem: ez helyes? Szeretném megtudni azt is – lehetőleg a jogszabályhely megjelölésével –, hogyan kell beosztani a munkaidőmet?

### ***Válasz***

Jogi véleményem, amelyet – az irányadó jogszabályi rendelkezések, – a csatolt munkaköri leírás – és a megküldött szakmai anyagok vizsgálatával alakítottam ki.

**I. Irányadó jogszabályi rendelkezések**  
A szakképzésről szóló 2019. évi LXXX. törvény (Szkt.)

7. § [Értelmező rendelkezések]

*E törvény alkalmazásában*

6. \* szakképzési **alapfeladat**: a szakképző intézmény alapító okiratában meghatározott

- **technikumi szakmai oktatás és szakképző iskolai szakmai oktatás,**
- **továbbá ahhoz kapcsolódóan az előkészítő évfolyam és a műhelyiskola megszervezése,**

8. A szakképző intézmény alkalmazottai  
40. § [A szakképző intézmény alkalmazottai é-5s jogviszonyuk]

(1) A szakképző intézmény alkalmazottja e) a további, közvetlenül nem a szakmai-alapfeladat-ellátással összefüggő feladat ellátására létesített munkakörben foglalkoztatott személy.

A szakképzésről szóló törvény végre-

hajtásáról rendelkező 12/2020. (II. 7.) Korm. rendelet (Szkr.)

102. §

(2) A szakképző intézmény mindennapos működésében kiemelt figyelmet kell fordítani a tanuló egészséghez, biztonságához való joga alapján a teljes körű egészségfejlesztéssel összefüggő feladatokra, amelyek különösen

c) a testi és lelki egészség fejlesztése, a viselkedési függőségek, a szenvedélybetegségekhez vezető szerek fogyasztásának megelőzése,

d) a bántalmazás és iskolai erőszak megelőzése,

e) a baleset-megelőzés és elsősegélynyújtás,

f) a személyi higiéné területére terjednek ki.

(3) A szakképző intézményben folyó teljes



körű egészségfejlesztés figyelembe veszi a tanulók biológiai, társadalmi, életkori sajátosságait, beilleszthető a szakképző intézményben megvalósuló átfogó prevenció programokba.

(4) A szakképző intézmény teljes körű egészségfejlesztéssel kapcsolatos feladatait koordinált, nyomon követhető és mérhető, értékelhető módon kell megtervezni a szakképző intézmény szakmai programjának részét képező egészségfejlesztési program keretében. **Az egészségfejlesztési programot az oktatói testület az iskola-egészségügyi szolgálat közreműködésével készíti el.**

(5) A szakképző intézmény az oktatón és az iskola-egészségügyi szolgálatot ellátó szakemberen kívül csak olyan szakembert vagy szervezet programját megvalósító személyt vonhat be kötelező foglalkozás,

egyéb foglalkozás vagy egyéb egészségfejlesztési és prevenció tevékenység megszervezésébe, aki vagy amely rendelkezik az egészségügyért felelős miniszter által kijelölt intézmény szakmai ajánlásával.

**(6) Az igazgató az egészségfejlesztési és prevenció programok kiválasztásánál beszerzi**

**a) az iskolapszichológus,**

**b) az iskola-egészségügyi szolgálat, továbbá**

**c) \* ha működik, a helyi vagy vármegyei Kábítószerügyi Egyeztető Fórum véleményét.**

(7) A szakképző intézményben megvalósuló teljes körű egészségfejlesztés módszertani útmutatóját az egészségfejlesztésért felelős országos intézet dolgozza ki.

#### 103. §

(1) A szakképző intézmény közreműködik a tanulók veszélyeztettségének megelőzésében és megszüntetésében, ennek során együttműködik a család- és gyermekjóléti szolgálattal, a gyermekjogi képviselővel, valamint a gyermekvédelmi rendszerhez kapcsolódó feladatot ellátó más személyekkel, intézményekkel és hatóságokkal.

(2) Ha a szakképző intézmény a tanulót veszélyeztető okokat pedagógiai eszközökkel nem tudja megszüntetni, vagy a tanulóközösség védelme érdekében indokolt, a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 17. § (2) bekezdése szerinti intézkedést kezdeményez.

#### 105. §

(1) A szakképző intézményben folyó lelki egészségfejlesztés célja, hogy elősegítse a kiegyensúlyozott pszichés fejlődést, támogassa a tanuló esetében a környezethez történő alkalmazkodást, felkészítsen és megoldási stratégiákat kínáljon a környezetből érkező ártalmas hatásokkal szemben, így csökkentve a káros következményeket, továbbá pozitív hatást gyakoroljon a személyiséget érő változásokra.

(2) A szakképző intézmény kiemelt figyelmet fordít a magatartási függőség és a szenvedélybetegség kialakulásához vezető szerek fogyasztásának, valamint a szakképző intézményben megjelenő bántalmazás és agresszió megelőzésére, továbbá a gyógyult szenvedélybeteg és bántalmazott tanulók beilleszkedésének elősegítésére, ennek során indokolt esetben együttműködik az iskola-egészségügyi szolgálattal.

**(3) Ha az oktató a tanuló bántalmazását vagy deviáns viselkedésformákat észlel, az adott osztály vagy csoport oktatóinak be-**

**vonásával esettanulmányt kezdeményez, majd az oktatókkal közösen feltárja azokat a lehetséges okokat, amelyek a viselkedés sajátos formájához vezethetnek. A konfliktusban érintett tanulók az iskolapszichológus kiemelt segítségével részesülnek.**

(4) Ha az érintett tanuló vagy a tanulók csoportja vonatkozásában a viselkedési problémák ismétlődő jellegűek, az igazgató értesíti az iskolapszichológust,

#### 106. §

**(1) Az iskolapszichológus ellátja az e §-ban meghatározott feladatokat, amelyek elsődleges célja a tanuló személyiségfejlesztése, lelki egészségvédelme, továbbá a szakmai oktatás hatékonyságának segítése.**

**(2) Az iskolapszichológus közvetlen segítséget nyújt az oktatóknak a szakmai oktatáshoz.**

**(3) Az iskolapszichológus a tanulókkal közvetlenül, egyéni vagy csoportos foglalkozások keretében közreműködik a tanulók beilleszkedését, társas kapcsolatait javító és teljesítményét növelő intézkedésekben, kezeli a tanulóknak a szakképző intézménnyel összefüggő személyközi kapcsolati kommunikációs és esetlegesen fellépő teljesítményszorongásos tüneteit, továbbá**

**a) – különösen a kilencedik évfolyamos tanulók számára – megszervezi azokat a pszichológiai jellegű szűrővizsgálatokat, amelyek a képességvizsgálatok, szociometriai vizsgálatok, tanulási szokások, tanulási motiváció vizsgálatának körébe tartoznak vagy a beilleszkedési, magatartási, tanulási nehézségek megelőzése érdekében szükségesek,**

**b) megszervezi a mentálhigiénés preventív feladatokat a szakképző intézményben az egyén, a tanulócsoporthoz és a szakképző intézmény szintjén,**

**c) megszervezi a szakképző intézményben az egészségfejlesztéssel, a szexuális nevelés segítségével, a személyközi konfliktusok és az erőszakjelenségek megoldásával kapcsolatos pszichológiai témájú feladatokat,**

**d) megszervezi a krízistanácsadást a következő váratlan súlyos élethelyzetekben, különösen kortárshaláleset, súlyos kudarcélmény, váratlan családi krízishelyzet, továbbá terápiás vagy más kezelés szükségessége esetén továbbirányít a pedagógiai szakszolgálathoz vagy más szakellátást biztosító intézményhez, valamint**

**e) a kiemelten tehetséges tanuló tehetséggondozásában az oktatókkal és a pedagógiai szakszolgálat szakemberével közösen kidolgozza az együttműködés és az ellátás kereteit.**

(Folytatás a 18. oldalon)



(Folytatás a 17. oldalról)

(4) Az iskolapszichológus a (3) bekezdés b), c) és e) pontjában meghatározott feladatok megszervezése során szűréseket, vizsgálatokat, tréningeket, egyéni és csoportos tanácsadást szervezhet a tanuló, az oktató, továbbá a kiskorú tanuló törvényes képviselőjének megkeresésével, valamint az érintett tanuló személyiségének fejlesztésével összhangban a kiskorú tanuló törvényes képviselője számára is.

(5) Az iskolapszichológus a szakképző intézmény szakmai programja szerint szervezett kötelező foglalkozás alatt is végezheti a tanuló részére az egyéni tanácsadást abból a célból, hogy a tanuló személyiség-fejlődését elősegítse.

(6) Az iskolapszichológus

a) segíti a pszichológiai ismereteknek a szakképző intézményen belüli elsajátítását,

b) kapcsolatot tart a környezetében működő iskolapszichológussal,

c) együttműködik a kijelölt pedagógiai szakszolgálatban dolgozó iskolapszichológussal a szakképző intézményben a pszichológiai tevékenységgel érintett tanulók pedagógiai szakszolgálati vagy egyéb egészségügyi szakellátásra történő utalása vonatkozásában,

d) együttműködik a pedagógiai szakszolgálattal az érintett tanuló pedagógiai szakszolgálati ellátás keretében történő gondozásában.

## II. A munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény (Mt.)

### 50. A munkaidő-beosztás szabályai

#### 96. §

(1) \* A munkaidő-beosztás szabályait (munkarend) a munkáltató állapítja meg, és erről a 18. § szerint tájékoztatja a munkavállalót.

#### 97. §

(1) A munkáltató a munkaidőt az egészséges és biztonságos munkavégzés követelményére, valamint a munka jellegére figyelemmel osztja be.

(4) \* A munkáltató a munkaidő-beosztást legalább egy hétre, a beosztás szerinti napi munkaidő kezdetét megelőzően legalább százhatvanöt órával korábban írásban közli. Közlés hiányában az utolsó munkaidő-beosztás az irányadó. \*

(5) \* A munkáltató a közölt munkaidő-beosztást, ha gazdálkodásában vagy működésében előre nem látható körü-

mény merül fel, a beosztás szerinti napi munkaidő kezdetét megelőzően legalább kilencvenhat órával korábban módosíthatja. A munkáltató a közölt munkaidő-beosztást a munkavállaló írásbeli kérésére is módosíthatja. \*

### Szkr., 135. §

(1) Az oktató – **a szakképző intézmény szervezeti és működési szabályzatában meghatározottak szerint** – a tanítási évre vetített munkaidőkerete nyolcvan százalékát (a továbbiakban: kötött munkaidő) **az igazgató által meghatározott feladatok ellátásával köteles tölni**, amelybe bele kell számítani \*

a) \* a kötött munkaidő hetven százalékában, osztályfőnök esetében hatvanöt százalékában a foglalkozások és

b) \* a kötelező foglalkozásnak nem minősülő, a szakmai oktatással összefüggésben elrendelhető egyéb feladatok időtartamát. A munkaidő fennmaradó részében az oktató munkaideje beosztását vagy felhasználását önmaga határozza meg.

(2) \* Az igazgató a kötött munkaidőben el látandó feladatok elosztásánál biztosítja az arányos és egyenletes feladatosztást az oktatók között. Az oktató havi tizenhat foglalkozásnál több eseti helyettesítésre nem kötelezhető. A be nem töltött munkakörbe tartozó feladatot és a tartósan távollévő oktató helyettesítését az oktató külön megállapodással láthatja el. Külön megállapodás köthető a szakmai képzésben az (1) bekezdés a) pontjában meghatározott időkeretet meghaladó foglalkozások ellátására is.

(3) **A szakképzési centrum a fejlesztő pedagógiai ellátást, az egészségügyi és pedagógiai célú rehabilitációs, rehabilitációs foglalkozást, az iskolapszichológusi feladatot, illetve a könyvtárostani tevékenységet szakképzési centrumként szolgáltatásvásárlás útján is megszervezheti.**

### A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény (Nkt.)

#### 62. § (11a) \* bek.

Az óvoda-, iskolapszichológus neveléssel-oktatással lekötött munkaideje – teljes munkaidőben történő foglalkoztatás esetében – heti huszonkettő óra. Az óvoda-, iskolapszichológus a neveléssel-oktatással lekötött munkaidőben végzi a gyermekek, tanulók egyéni vagy csoportos szűrésével, vizsgálatával, konzultációval, tanácsadással (a továbbiakban: közvetlen pszicholó-

giai foglalkozás) kapcsolatos, továbbá a gyermekekkel, tanulókkal, pedagógusokkal és szülővel való hatékony együttműködés kialakítását célzó feladatokat. Az óvoda-, iskolapszichológus további heti tíz órában a közvetlen pszichológiai foglalkozások szervezésével, előkészítésével kapcsolatos feladatokat látja el, részt vesz a pedagógiai szakszolgálat óvoda-, iskolapszichológus koordinátora által szervezett szakmai feladatokban, szükség esetén előkészíti a gyermek, tanuló szakellátásba történő irányítását, a munkaidő fennmaradó részében pedig a munkaköréhez szükséges információk feldolgozásával, az óvodai, iskolai dokumentáció elkészítésével kapcsolatos feladatokat, továbbá a szakmai fejlődéséhez szükséges tevékenységeket végez. A közvetlen pszichológiai foglalkozás heti előírt időkerete indokolt esetben a nevelési, tanítási év alatt az egyes hetek között átcsoportosítható. Részmunkaidős foglalkoztatás esetén a koordinátorral való kapcsolattartáson kívül a munkavégzés valamennyi időkerete arányosan csökken.

## Összegezve

- A pszichológusnak igaza van.
- A munkaköri leírása II. fejezetében meghatározott Egyéb feladatok többsége értelmezhetetlen, csak a szakmai oktatásban foglalkoztatott oktatókra vonatkozhat.
- Téves az a munkáltatói álláspont is, hogy a munkaidő-beosztásra irányuló kérelmét azért nem teljesíti, mert az nem része a munkaköri leírásnak, és más oktatóknak sem rögzítik.
- Mind az Mt. 95. §–96. §, mind az Szkr. 135. § szerint a munkáltató kötelessége a munkaidő beosztása, a feladatok meghatározása, és ennek a munkavállalóval való közlése.
- Véleményem szerint nincs akadálya annak, hogy az Nkt. idézett rendelkezéseinek alkalmazásával határozzák meg a pszichológus munkaköri feladatait, és annak figyelembevételével osszák be a munkaidejét.

Összeállította

Dr. Selmeciné dr. Csordás Mária  
munkajogász, vezető jogtanácsos,  
ILO-közvetítő és döntőbíró



# PSZ Hotel Beach Balatonföldvár



## Kedvezményes üdülés 2023-ban

A szálláshely 80 méter távolságra található a balatonföldvári városi strandtól, ahová a Földvár Kártyával kedvezményes (25% kedvezmény) belépő vásárolható.

A PSZ a szálloda vezetését több évtizedes külföldi tapasztalattal rendelkező szakemberre bízta, aki csapatával garanciát nyújt a nyugodt nyaraláshoz.

A PSZ számára kiemelt fontosságú, hogy a befizetett tagdíjért tagjaink előnyökhöz jussanak, ezért a szálloda áraiból egységesen 30% kedvezményt biztosítunk a tagoknak és a közvetlen hozzátartozóknak.



**Telefonszám: +36-70/656-9005**

**E-mail: [foglasal@pszhotelfoldvar.hu](mailto:foglasal@pszhotelfoldvar.hu)**

**Web oldal: <https://pedagogusok.hu/psz-hotel-beach-foldvar/> – FB profil: [PSZ Hotel Beach Földvár](#) | Facebook**

**Balatonföldvár, Báthori István u. 40.**

**SZÉP kártya elfogadóhely: pihenését bármely SZÉP kártyával fizetheti**

Árak 2023		2023. 05.20.-06.27., 09.01.- 09.30.	2023. 07.02.-08.11., 08.21.-08.31.	2023.06.28.-07.01., 08.12.- 08.20.
<b>Hétköznapi árak:</b>		Elő- utószezon	Főszézon	Kimelet napok
<b>2 ágyas szoba</b>	sz/éj	28 000	35 600	39 600
<b>2 ágyas szoba pótágygal</b>	sz/éj	34 000	42 000	46 000
<b>Családi szoba 4 fő részére</b>	sz/éj	42 000	58 000	66 000
<b>Családi szoba 5 fő részére</b>	sz/éj	52 000	68 000	76 000
<b>Babaágy</b>		igyenes	igyenes	igyenes
<b>Parkolás:</b>		ingyenes	800	800



# Tizenhét éves...

## *Fb-bejegyzés*

Korán kel, reggelizni még sincs ideje, mosakodás, kapkodás a fürdőszobában, kezébe nyomom a szendvicset, gyors puszi, még hallok a gyorsan elmormolt mondat elejét, „Szeretlek any...”, de a mondat végét már elnyeli a csikorgó kertkapu... már csak utánakiáltani tudok: Én is, fiam, legyen szép napod!

De talán már nem is hallja, hiszen rohanni kell... a buszhoz, a suliba, az órákra, az edzésre, a szakkörre... – az egész nap rohanás.

Hosszú és nehéz nap vár rá. Kilenc óra a gimnáziumban, idegen nyelv, mindennapos testnevelés, fakultációk. A fél lábon bekapott szendvics ebéd gyanánt, aztán irány az edzés, ha mázlija van, egy gyors randi a programok között még belefér.

Este ér haza, van, hogy kilenckor.

Ahhoz is fáradt, hogy egyen, inkább az üzeneteket nézi meg a laptopján, válaszol a haveroknak, fürdés után az ágyban még tanul. Persze az okostelefon is ott van, a kapcsolat nem szakadhat meg a többiekkel, még lemaradna valamiről.

Tizenhét éves. Félúton jár a gyerekkor és a felnőttlét között, talán maga sem tudja, hová tartozik és merre tart. Kereshetné a saját útját, építhetné a saját személyiségét – ha volna rá ideje. Idegen nyelveken beszél, kétismeretlenes egyenleteket old meg, a fizika és a hangtan számára olyan elemi, mint másnak az 1×1, több száz évszámot tud és ismeri az összefüggéseket.

De még egyetlen szöveget sem ütött be a falba. A gondolataival sosem marad egyedül, a fülében mindig ott van a fülhallgató,

az ujjai mindig valamelyik kütyүн matatnak. Milyen ijesztő lehet számára a csend...

Hétvégén leül a számítógép elé. Összedob egy-két frankó prezentációt és chatel a haverokkal, találkozik a barátnőjével, és megtanulja a megtanulandókat, megírja a leckét. Pihenésképpen lenyom néhány menetet valamelyik lövöldözős játékprogramon.

Tizenhét éves. Könyvet nem olvas, mert nincs rá ideje... na meg az ő villámgyors világában az unalmas. Nem elég pörgős. Megértem. Egy olyan agynak, aminek a nap tizenhat órájában a verbális és képi információk hatalmas és gyors özönét kell befogadnia és rendeznie, halálosan lassú és feldolgozhatatlanul vontatott Victor Hugo és Bulgakov.

Tizenhét éves. Saját kutyára gyűjt... de inkább mégsem kell, mert tudja, hogy nem lenne rá ideje.

Néha nekem is szükségem lenne a segítségére, de inkább megoldom, mert nem akarom terhelni... Ügysincs ideje.

Tizenhét éves, de úgy él, mint egy ötvenes menedzser. Elfoglalt, nyomasztják a határidők, úzi a teljesítménykényszere. Nem maradhat le, a világ elvárja, hogy trendi legyen. Mindene megvan, de nem ér rá a saját gondolataival foglalkozni. Erre mondjuk lehetősége sincs. Ahhoz túl nagy a zaj, túl nagy a pörgés.

*Tizenhét éves.*

*De nem irigylem.*

*Forrás ismeretlen*



***Köszöntjük a gyerekeket!***